

Απόσπασμα
Από το πρακτικό της αριθμ. 26/2026 Συνεδρίασης
της Δημοτικής Επιτροπής Δ.Πέλλας

Αριθμ. Απόφασης 372/2026

Περίληψη

«Λήψη απόφασης για επιβολή προστίμου και σφράγιση παιδότοπου σε μικτό κατάστημα, ιδιοκτησίας της εταιρείας «ΣΤΟΑ ΕΕ» στα Γιαννιτσά»

Στα Γιαννιτσά και στο Δημοτικό Κατάστημα, σήμερα 28-08-2026 ημέρα Παρασκευή και ώρα 13:00', συνήλθε η Δημοτική Επιτροπή του Δήμου Πέλλας σε τακτική συνεδρίαση, μετά από την αριθμ. πρωτ.:24129/21-8-2026, γραπτή πρόσκληση του Προέδρου της Δ.Ε. που δόθηκε χωριστά σε όλα τα μέλη, σύμφωνα με τα άρθρα 72, 74, 74Α και 75 του Ν. 3852/2010 (όπως τροποποιήθηκε και ισχύει)».

ΠΑΡΟΝΤΕΣ

- 1) Φουντουκίδης Ευστάθιος, πρόεδρος της Δ.Ε
- 2) Ευστάθιος Καστερίδης, αντιπρόεδρος της Δ.Ε.
- 3) Αδαμάκης Αθανάσιος, μέλος της Δ.Ε.
- 4) Γυριχίδης Ιωάννης, μέλος της Δ.Ε.
- 5) Δαρδανελιώτη Αναστασία, μέλος της Δ.Ε.
- 6) Δεληγιαννίδης Κωνσταντίνος, μέλος της Δ.Ε.
- 7) Κασσίδης Στέφανος, μέλος της Δ.Ε.
- 8) Κουτούδης Ιωάννης, μέλος της Δ.Ε.
- 9) Μάγγος Θεμιστοκλής, μέλος της Δ.Ε.

ΑΠΟΝΤΕΣ: Ουδείς

Αφού διαπιστώθηκε ότι υπάρχει νόμιμη απαρτία, διότι από τα εννιά (9) μέλη βρέθηκαν παρόντα και τα εννιά (9) μέλη, άρχισε η συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής του Δ.Πέλλας.

Στην συνεδρίαση ήταν παρούσα η γραμματέας της Δημοτικής Επιτροπής, δημοτική υπάλληλος κ. Γαρυφαλλιά Τσιφίδα.

Ο πρόεδρος έθεσε υπόψη της επιτροπής το μοναδικό θέμα της Ημερήσιας Διάταξης που αφορά τη **λήψη απόφασης για επιβολή προστίμου και σφράγιση παιδότοπου σε μικτό κατάστημα, ιδιοκτησίας της εταιρείας «ΣΤΟΑ ΕΕ» στα Γιαννιτσά.**

Ο Πρόεδρος, εισηγούμενος το μοναδικό θέμα της ημερήσιας διάταξης, εξέθεσε στα μέλη της Επιτροπής το ιστορικό της υπόθεσης. Συγκεκριμένα, ανέφερε ότι με την υπ' αριθμ. **333/2026** απόφαση της Δημοτικής Επιτροπής είχε αναβληθεί η λήψη απόφασης για την επιβολή προστίμου και τη σφράγιση του εν λόγω χώρου. Σκοπός της αναβολής ήταν η διασφάλιση του δικαιώματος προηγούμενης ακρόασης, προκειμένου να κληθούν και να εκθέσουν τις απόψεις τους τόσο η ιδιοκτήτρια εταιρεία όσο και οι εμπλεκόμενοι ελεγκτικοί φορείς.

Σε συνέχεια της ανωτέρω απόφασης, προσήλθαν, κατά τη σημερινή συνεδρίαση και παρέστησαν αυτοπροσώπως, οι νόμιμοι εκπρόσωποι της εταιρείας «ΣΤΟΑ Ε.Ε.», κ. Α. Λιτοβολής και κ. Δ. Γαλαντάρης, συνοδευόμενοι από τον νομικό τους σύμβουλο, κ. Α. Μπανιώτη.

Δεν παραβρέθηκαν εκπρόσωποι των ελεγκτικών αρχών, αλλά απέστειλαν εγγράφως τις θέσεις τους.

Ο Πρόεδρος ανέγνωσε πλήρως, ενώπιον όλων, τα εξής κατατεθέντα έγγραφα:

- ο Το υπ' αρ. πρωτ. ΔΔΥΚΜ/627677(2781)/25-8-2026 έγγραφο της Διεύθυνσης Δημόσιας Υγείας και Κοινωνικής Μέριμνας της Περιφερειακής Ενότητας Πέλλας.

- ο Το υπ' αρ. πρωτ. 24545/26-8-2026 έγγραφο της Δημοτικής Αστυνομίας Δήμου Πέλλας.

Ακολούθως, δόθηκε ο λόγος στην πλευρά της εταιρείας ενώ παράλληλα, κλήθηκαν και προσήλθαν στη συνεδρίαση, κατόπιν εντολής του Προέδρου:

- α) ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου Πέλλας για την παροχή νομικής γνωμοδότησης επί των ισχυρισμών της εταιρείας και
- β) αρμόδιος υπάλληλος της Δημοτικής Αστυνομίας, ο οποίος προσκόμισε στο σώμα, το φωτογραφικό υλικό της αυτοψίας, προκειμένου να αξιολογηθεί η πραγματική κατάσταση του υπό εξέταση χώρου του καταστήματος.

Στο πλαίσιο αυτό, ο νομικός σύμβουλος της εταιρείας «ΣΤΟΑ Ε.Ε.», κ. Α. Μπανιώτης, κατέθεσε εγγράφως Συμπληρωματική Διοικητική Απολογία και ανέπτυξε προφορικά τα εξής επιχειρήματα προς υποστήριξη των θέσεων της επιχείρησης:

- Εσφαλμένη Διαπίστωση Αυτοψίας: Ο επίμαχος χώρος δεν συνιστά παιδότοπο, καθώς στερείται των ουσιωδών χαρακτηριστικών που ορίζει ο νόμος για τη συγκεκριμένη δραστηριότητα.
- Απουσία Εμπορικής Εκμετάλλευσης: Οι δηλωμένοι στην αρμόδια ΔΟΥ Κωδικοί Αριθμοί Δραστηριότητας (ΚΑΔ) της εταιρείας ουδεμία σχέση έχουν με παιδότοπο, ενώ τα καταγεγραμμένα παιχνίδια δεν είναι αδειοδοτημένα για εμπορική χρήση.
- Έλλειψη Φύλαξης & Ιδιωτική Επίβλεψη: Η επιχείρηση δεν αναλαμβάνει την παραλαβή, δημιουργική απασχόληση ή φύλαξη των παιδιών. Τα παιδιά χρησιμοποιούν τον χώρο αποκλειστικά υπό την επίβλεψη και ευθύνη των γονέων τους, όπως γνωστοποιείται και μέσω ειδικής ενημερωτικής πινακίδας.
- Δωρεάν Χρήση: Η γωνιά απασχόλησης διατίθεται εντελώς δωρεάν, χωρίς η εταιρεία να εισπράττει οποιοδήποτε αντίτιμο ή έσοδο.
- Χωροταξικές Αδυναμίες: Πρότεινε εξειδικευμένη αξιολόγηση του χώρου, καθώς μια επιφάνεια 10 τ.μ. περίπου, δεν δύναται να χαρακτηριστεί λειτουργικά ως παιδότοπος.

Στη συνέχεια ο λόγος δόθηκε στους δύο νόμιμους εκπροσώπους της εταιρείας.

Ο κ. Α. Λιτοβολής ισχυρίστηκε ότι η διαμόρφωση της συγκεκριμένης γωνιάς πραγματοποιήθηκε υπό την επίβλεψη αρμόδιου μηχανικού, όπως ακριβώς συνέβη και με τον σχεδιασμό ολόκληρου του καταστήματος. Τόνισε δε, ότι εξετάστηκε το νομικό πλαίσιο, προκειμένου η δραστηριότητα αυτή να μην εμπίπτει στις προδιαγραφές του παιδότοπου, αλλά να πληροί όλες τις νόμιμες προϋποθέσεις ώστε να χαρακτηρίζεται αποκλειστικά ως χώρος δημιουργικής απασχόλησης παιδιών.

Ακολούθως, τον λόγο έλαβε ο έτερος νόμιμος εκπρόσωπος, κ. Δ. Γαλαντάρης, ο οποίος επεσήμανε ότι η έννοια του παιδότοπου ορίζεται από συγκεκριμένα χαρακτηριστικά, όπως η ύπαρξη φουσκωτών παιχνιδιών, η απασχόληση εξειδικευμένου προσωπικού επιτήρησης και η ύπαρξη εισόδου για τα παιδιά, στοιχεία που απουσιάζουν πλήρως από την επιχείρηση. Διευκρίνισε ότι το κατάστημα λειτουργεί νόμιμα με άδεια αναψυκτηρίου, διαθέτοντας χαμηλά τραπέζοκαθίσματα για τα παιδιά, προκειμένου να απασχολούνται δημιουργικά με ζωγραφική, να σιτίζονται ή να παρακολουθούν τηλεόραση, καθώς και ορισμένες παιχνιδομηχανές με κερματοδέκτες. Αναφορικά με τις τελευταίες, τόνισε ότι κατόπιν σχετικής έρευνας στις αρμόδιες αρχές για την αδειοδότησή τους, ενημερώθηκαν ότι δεν εκδίδεται ειδική άδεια για τα εν λόγω μηχανήματα, αλλά απαιτούνται αποκλειστικά πιστοποιήσεις από τον κατασκευαστή και τον ηλεκτρολόγο που να εγγυώνται την ασφάλεια της ηλεκτρολογικής εγκατάστασης. Κατέληξε δε, αναφέροντας ότι ο χώρος, αν και οπτικά προσομοιάζει με παιδότοπο, εντούτοις στερείται των θεμελιωδών γνωρισμάτων που θα επέβαλλαν τον χαρακτηρισμό του ως τέτοιου.

Στη συνέχεια, ο Πρόεδρος απηύθυνε τον λόγο στον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου, θέτοντας προς νομική αξιολόγηση τα εξής δύο ερωτήματα:

- **1ον)** Εάν η κατάσταση του χώρου, όπως αυτή αποτυπώνεται στις εκθέσεις αυτοψίας των δύο αρμόδιων υπηρεσιών και στο προσκομισθέν φωτογραφικό υλικό, στοιχειοθετεί κατά την έννοια του νόμου την έννοια του "παιδότοπου".
- **2ον)** Εάν η Δημοτική Επιτροπή έχει εκ του νόμου την αρμοδιότητα να ελέγξει την ουσιαστική ορθότητα των αυτοψιών και των σχετικών πορισμάτων, ή εάν οι εν λόγω εκθέσεις αυτοψίας παράγουν δεσμευτικότητα για τον Δήμο (δέσμια αρμοδιότητα), καθιστώντας το περιεχόμενό τους μη αμφισβητήσιμο κατά την παρούσα διαδικασία.»

Επί των ανωτέρω ερωτημάτων, ο Νομικός Σύμβουλος του Δήμου δήλωσε ότι επιφυλάσσεται να απαντήσει, αιτούμενος τη χορήγηση του πλήρους φακέλου της υπόθεσης (συμπεριλαμβανομένων των πορισμάτων, του φωτογραφικού υλικού και των κατατεθειμένων απολογιών), προκειμένου να μελετήσει διεξοδικά τα στοιχεία και να εκδώσει εγγράφως τη γνώμη του. Διευκρίνισε, παράλληλα, ότι η εν λόγω γνωμοδότηση θα έχει συμβουλευτικό χαρακτήρα και δεν θα είναι δεσμευτική για την Επιτροπή.

Κατόπιν τούτου, η Δημοτική Επιτροπή, λαμβάνοντας υπόψη την επιφύλαξη του Νομικού Συμβούλου και με σκοπό την πλήρη διαλεύκανση των νομικών και πραγματικών πτυχών της υπόθεσης, **συναινεί ομόφωνα στην αναβολή της λήψης απόφασης** επί του θέματος. Η συζήτηση θα επαναφερθεί σε επόμενη συνεδρίαση του σώματος, αμέσως μετά την κατάθεση της έγγραφης γνωμοδότησης του Νομικού Συμβούλου επί των τεθέντων ερωτημάτων.»

Η Δημοτική Επιτροπή, αφού άκουσε την εισήγηση του Προέδρου, τις έγγραφες θέσεις των υπηρεσιών, τα ερωτήματα που τέθηκαν προς τον Νομικό Σύμβουλο του Δήμου καθώς και την επιφύλαξη αυτού για μελέτη του φακέλου, και αφού έλαβε υπόψη της την προφορική και έγγραφη απολογία των εκπροσώπων της εταιρείας, μετά από διαλογική συζήτηση:

Αποφασίζει Ομόφωνα

Την **αναβολή της λήψης απόφασης** σχετικά με την επιβολή προστίμου και τη σφράγιση του χώρου της εταιρείας «ΣΤΟΑ Ε.Ε.» στα Γιαννιτσά.

Η υπόθεση θα εισαχθεί εκ νέου προς συζήτηση σε επόμενη συνεδρίαση της Δημοτικής Επιτροπής, κατόπιν της έκδοσης και προσκόμισης της σχετικής έγγραφης γνωμοδότησης του Νομικού Συμβούλου του Δήμου Πέλλας στα ερωτήματα που τέθηκαν.

Η παρούσα απόφαση πήρε α.α. 372/2026

Συντάχθηκε το πρακτικό αυτό και υπογράφεται κανονικά:

Η Δημοτική Επιτροπή

Ο πρόεδρος

Τα Μέλη

Έπονται οι υπογραφές

Πιστό απόσπασμα
Γιαννιτσά 28-08-2026

Ο Πρόεδρος

Ευστάθιος Φουντουκίδης